



Zakrytí dýchacích cest

vědecké důkazy o neúčinnosti

Metaanalýza 44 studií a 65 věcných publikací: "nošení masky, která zakrývá ústa a nos, se při každodenním používání neobejde bez nežádoucích vedlejších účinků a bez potenciálních rizik v mnoha oblastech zdraví."
(ČT24: "metaanalýza má mnohem vyšší stupeň věrohodnosti, než jednotlivé studie")



ECDC - (EU úřad pro kontrolu nemocí): **důkazy** o pozitivním vlivu roušek **jsou nedostačující** (publikováno 15. 2. 2021)

Randomizovaná kontrolní **studie** s COV19 – **DANMASK**: došla k závěru, že **rozdíl** mezi skupinami s / bez roušky byl **bezvýznamný**.



COCHRANE (celosvětově respektovaná databáze): výsledky randomizovaných studií **neprokázaly** jasné **snížení** respirační virové **infekce** při použití lékařských roušek během sezónní chřipky, a nebyly zjištěny žádné jasné rozdíly mezi použitím lékařských roušek ve srovnání s respirátory N95/FFP2 u zdrav. pracovníků při použití v běžné péči ke snížení respirační virové infekce (publikováno 20.11.2020)

V **Norsku** se odhadovalo, že **200 tis. lidí by muselo nosit obličej. masky, aby se zabránilo jedné nové infekci týdně**. Z populačního hlediska lze tvrdit, že nošení obličej. masky by nestálo za finanční náklady veřejnosti ani nepřevážilo případné škody.



Klinický výzkum (S. Fiksenzer a kol.): "masky mají výrazný negativní dopad na kardiopulmonální kapacitu, kromě toho významně narušují kvalitu života svého nositele."